

**הנדון: מכרז מסגרת פומבי מס' 193/2021 למתן שירותי סליקת כרטיסי אשראי
מענה לשאלות הבהרה**

קובץ הבהרות מס' 3

בנוסף לסיכום כנס המשתתפים במכרז, וקובצי הבהרות מס' 1 ו-2, העירייה מודיעה בזאת על שינויים והבהרות נוספות למסמכי המכרז וזאת בתשובה לשאלות מי ממשותתפי הכנס ורוכשי המכרז:

מס'	סעיף	שאלה/הבהרה/הסתייגות	תשובת העירייה
1.	1.1	תשובה מס' 5: במענה לשאלה "נבקש לדעת האם ביחס לרישיון סולק ניתן להציג את הסעיף הרלוונטי מתוך הדו"חות הכספיים של החברה", השיבה העירייה "נוסח הסעיף לא ישונה. העמידה בתנאי סף נבחנת נכון למועד האחרון להגשת ההצעות במכרז, ולכן לא ניתן לקבל את בקשתכם." נבקש להבהיר כי רישיון הסולק של הספק הוא מידע רגיש וסודי ביותר ולכן נבקש להציג אישור מאת המחלקה המשפטית כי יש לחברה רישיון סולק בתוקף.	מקובל. לסיפת סעיף 4.2 לפרק ג' למסמכי המכרז תתווספנה המילים: "...ולחילופין, המשתתף במכרז יוכל להציג אישור עו"ד מטעמו המאשר כי המשתתף במכרז מחזיק באישור הנדרש בתנאי הסף זה".
2.	1.2	תשובה מס' 27: במענה לשאלה "נבקש למחוק את סעיף 13 לחוזה ולבטל את זכות הקיזוז של העירייה", השיבה העירייה "נוסח הסעיף לא ישונה." נבקש להבהיר כי לא ניתן יהיה לקזז את עמלות הסליקה המגיעות למקס מהתחייבויות אחרות של מקס כלפי העירייה (ככל שישנן ו/או שיהיו מעת לעת). לפיכך, נבקש להבהיר, כי זכות הקיזוז שבסעיף 13 מתייחסת אך ורק להתחייבויות מכוח הסכם הסליקה.	נוסח הסעיף לא ישונה, ואולם, ספק אם סעיף זה הינו רלבנטי לאור העובדה שנוסח סעיפים 9 ו-10 לחוזה שונו וראה סיכום כנס המשתתפים במכרז.
3.	1.3	תשובה מס' 76: במענה לשאלה "נבקש למחוק סעיף זה (סעיף 10.7 לנספח א' לחוזה). לחילופין, נבקש להבהיר מה משמעויות הסעיף מבחינת העירייה, בהתייחסות לאופי השירותים המוענקים לעירייה ע"י הספק מכוח המכרז", השיבה העירייה "החוק מחייב שמידע פרטי מהעירייה יישמר בנפרד ממידע פרטי המגיע לספק מלקוחות אחרים כך שיקטין סיכון לאירוע אבטחה". נבקש להבהיר מהם אמצעי ההפרדה הנדרשים בין הפעילות המבוצעת עבור העירייה בהתאם להתקשרות זו, לבין יתר הפעילויות המבוצעות על ידי הספק. לחילופין, נבקש להסתפק בהצהרה של הספק, כי יינקטו אמצעי אבטחת המידע המקובלים ביחס למידע פרטי שיגיע מהעירייה, שיהיו לפחות באותה רמה של האמצעים החלים על מידע סודי של הספק.	מקובל. לסיפת סעיף 10.7 לנספח א' לחוזה תתווספנה המילים: "...ולחילופין, הספק מצהיר ומתחייב כי ינקטו על ידו אמצעי אבטחת המידע המקובלים ביחס למידע פרטי שיגיע מהעירייה, אשר לא יפחתו מרמת אמצעי האבטחה החלים על מידע סודי של הספק".
4.	1.4	תשובה מס' 90: במענה לשאלה "המציע אינו תומך בהעברת מידע עבור כרטיסים שתוקפם עומד לפוג בחודש העוקב", השיבה העירייה "יש להעביר את הנתונים גם בעבור הכרטיסים הישנים וגם החדשים. הנתונים יועברו לעירייה בקובץ שבועי ובדוח". נבקש להבהיר כי מידע על כרטיסים שתוקפם עומד לפוג בחודש הקרוב, אינו נתמך בין חברות כרטיסי האשראי – לאף אחד מן הסולקים אין את המידע בדבר כרטיסים שתוקפם עומד לפוג. לכן, נבקש לבטל את הדרישה ביחס לסוג מידע זה. כמו כן, לעניין דוח כרטיסים מוחלפים / מבוטלים – הספק מאפשר קבלת דיווחים ברמה יומית או חודשית, ואינו מספק דוחות ברמה שבועית.	מקובל. נוסח סעיף 3 ב' / בולט 3 ישונה ונוסחו יהיה כדלקמן: "כמו כן, על הספק לספק לעירייה קובץ יומי דו"ח חודשי אשר יכילו נתונים לגבי כרטיסי אשראי שחויבו בהוראות קבע ותוקפם פג ואת נתוני כרטיס האשראי החדש של אותו לקוח, וזאת בכדי שהעירייה תדע לעדכן מראש את כרטיס האשראי החדש של הלקוח בהוראת קבע. הספק יעביר את הנתונים מידי יום באמצעות קובץ יומי ומידי חודש באמצעות דו"ח חודשי מסכם."

מס'	סעיף	שאלה/הבהרה/הסתייגות	תשובת העירייה
5.	1.5	תשובה מס' 93: נבקש להבחין בין עסקאות שבוטלו ע"י העירייה לבין עסקאות שבוטלו ע"י הלקוח. דוח עסקאות שבוטלו ע"י העירייה לא יציג סיבת ביטול, משום שזו אינה ידועה לסולק. דוח עסקאות שבוטלו ע"י לקוחות, לעומת זאת, יציג את סיבת הביטול.	מקובל. ככל שביטול העסקה יעשה ע"י העירייה – ניתן לציין בחשבונית המס תחת סיבת הביטול "ביטול ע"י העירייה" ללא פירוט נוסף.
6.	1.6	תשובה מס' 111: נבקש לבחון שוב את ההחלטה שלא להפריד בתמחור בין סליקת כרטיס אשראי מקומי לבין סליקת כרטיסי תייר. הנושא לא פחות מאקוטי. מדובר בעולמות תמחור שונים בתכלית. כידוע, העמלה הצולבת שנקובה באופן מפורש בסעיף 1.3 לפרק א' למסמכי המכרז (0.525%) היא העמלה הצולבת על כרטיסי אשראי מקומיים בלבד! עמלה צולבת על כרטיסי תייר עומדת בממוצע על כ- 1.8%. זאת ועוד, בחלק מרבי של סוגי הכרטיסים בעסקות תייר, ישנן עמלות נוספות בין הסולק לסכמות, מה שמייקר אפילו עוד יותר את העלות הכוללת של עסקות אלו. נבקש בכול לשון של בקשה לבחון מחדש את ההפרדה. שיעור עמלה מרבי של 0.565% (+0.04% משיעור העמלה הצולבת) יוצר מצב של הפסד כספי רב מסליקת כרטיסי תייר. לכן, נבקש לשקול שוב את תשובתכם ולקבוע עמלה צולבת נפרדת לכרטיסי תייר ממנה תיגזר הצעת המחיר.	נוסח הסעיף לא ישונה. העירייה תבהיר כי על המשתתף במכרז לקחת בחשבון במסגרת הצעתו את כלל הכרטיסים בקטגוריה זו לרבות: כרטיסי אשראי מקומיים, כרטיסי התייר שהיקפם יחסית מצומצם ביותר וכן את כרטיסי הדביט.
7.	2	דחיית המועד האחרון להגשת הצעות: לאור השאלות הנוספות לעיל, וכדי לאפשר למצות את תהליך ההבהרות, נבקש לדחות את המועד האחרון להגשת הצעות, עד ליום 09/03/2022	הבקשה נדחית. המועד האחרון להגשת הצעות לא יידחה.
8.		סעיף 16.11 לחוזה - מבוקש לתקן לנוסח הבא: "הספק מתחייב להמציא לעירייה את פוליסת הביטוח האלמנטארי בכל עת שיידרש לכך"	בתשובה לשאלה 44, אישרה העירייה להחליף את הצגת פוליסת הביטוח בהצגת אישור קיום ביטוחים החתום ע"י חברת הביטוח וע"י הספק. <u>המענה רלוונטי גם לסעיף זה</u> בהתאם בסעיף 16.11 לחוזה, במקום המילים: "פוליסת הביטוח האלמנטרי" יבואו המילים: "אישור קיום ביטוחים".

בכבוד רב,

גדעון סימקוביץ
מנהל מחלקת השקעות ושירות לספק

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסכי המכרז ועל המשתתף במכרז להגישו חתום על ידו.

חתימה וחותמת של המשתתף המכרז

תאריך